

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Канал зв'язку _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ Електроніки _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 14 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 14 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | Викладені ідеї відомі. | | |
| 10.3 | | | |
| 10.4 | Відсутні експерименти | | |
| 10.5 | Робота має виражену теоретичну направленість. Практичні результати не продемонстровані. | | |
| 10.6 | У списку наявні лише два посилання на застарілі наукові джерелі за темою дослідження. | | |
| 10.7 | Велика кількість формул без посилань на першоджерела. | | |
| 10.8 | Однорівнева нумерація формул, рисунків. | | |
| 10.9 | Наведене посилання на власну наукову публікацію автора, проте воно – не за темою дослідження. | | |
| Сума балів | | | 72 |

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент,

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 2024 року